

**Załącznik nr 3
do Zaproszenia
do złożenia oferty**

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

Kryterium oceny ofert oparte jest na systemie punktowym. W niniejszym postępowaniu oferty będą oceniane na podstawie następujących kryteriów:

Kryterium I: Cena oferty - znaczenie: 40%

Kryterium II: Podejście metodyczne - znaczenie: 60%

1. Sposób oceny ofert:

1.1. Poniższej ocenie podlegają jedynie oferty, które nie zostały odrzucone.

1.2. Komisyjna ocena ofert:

Kryterium I:

Cena oferty 40%

A. Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert w Kryterium I – stosując poniższe zasady:

Oferta z najniższą ceną otrzyma 40,00 punktów, pozostałe oferty otrzymają ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$X_n = (C_{min} / C_n) \times 40$, gdzie:

X_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

C_{min} – oznacza najniższą cenę oferty (spośród ofert podlegających ocenie);

C_n – oznacza cenę ocenianej oferty;

40 – oznacza wagę (znaczenie tego kryterium wyrażone w punktach).

Ceną braną pod uwagę przy ocenie ofert jest CENA BRUTTO OFERTY

– cena za realizację całości zamówienia.

- Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I może uzyskać maksymalnie 40,00 punktów.

Kryterium II: Podejście metodyczne 60%

B1.

Indywidualnie każdy członek komisji przetargowej dokona oceny poszczególnych ofert w Kryterium II – stosując poniższe zasady:

Punkty w kryterium „Podejście metodyczne” zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali do 60 punktów. Ocena zostanie dokonana na podstawie „Szczegółowego opisu sposobu realizacji przedmiotu zamówienia” przedstawionego przez Wykonawcę.

W kryterium oceny „Podejście metodyczne” pod uwagę będą brane następujące elementy:

1. Strukturalizacja pytań badawczych w kontekście realizacji celu głównego badania (łącznie do 48 pkt.):

- a) spójność koncepcji badania oraz stopień uszczegółowienia pytań badawczych świadczący o zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia (od 1 do 36 pkt.)**

Sposób oceny:

1 pkt. – niedostateczna spójność koncepcji badania i niedostateczne uszczegółowienie pytań badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o niezrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

9 pkt. – dostateczna spójność koncepcji badania i uszczegółowienia pytań badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o wystarczającym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji

zamówienia.

18 pkt. – dobra spójność koncepcji badania i uszczegółowienia pytań badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o dobrym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

27 pkt. – bardzo dobra spójność koncepcji badania i uszczegółowienia pytań badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

36 pkt. – wnikliwa spójność koncepcji badania i uszczegółowienia pytań badawczych zdefiniowanych przez zamawiającego w SOPZ świadczące o kompleksowym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz wyników/ produktów, jakie zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia.

b) zaproponowanie dodatkowych pytań badawczych wykraczających poza katalog pytań sformułowanych w SOPZ (od 0 do 12 pkt.)

Sposób oceny:

Członek komisji dokonujący oceny przyzna po cztery punkty za każde pytanie pogłębiające lub wprowadzające nowe zagadnienia będące przedmiotem badania, które będą adekwatne do celów badania będącego przedmiotem zamówienia oraz istotne z punktu widzenia użyteczności wyników.

Ocenie podlegały będą tylko pytania, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób dane pytanie będzie służyło realizacji celów badania. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegało żadne pytanie lub wszystkie zaproponowane pytania ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

2. zaproponowanie dodatkowych metod i narzędzi badawczych wykraczających poza minimalny zakres metodologiczny określony w SOPZ (łącznie do 6 pkt.)

Sposób oceny:

Członek komisji dokonujący oceny przyzna po 3 punkty za każdą dodatkową metodę/ technikę/ narzędzie badawcze, której zastosowanie pozwoli na uzyskanie dodatkowego materiału badawczego, pogłębiającego zakres możliwych do przeprowadzenia analiz adekwatnych do celów badania, będącego przedmiotem zamówienia oraz istotnych z punktu widzenia użyteczności wyników.

Ocenie podlegały będą tylko te metody/ techniki/ narzędzia, do których przedstawione zostało uzasadnienie, w jaki sposób ich zastosowanie będzie służyło realizacji celów badania.

W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegała żadna metoda/ technika/ narzędzie lub wszystkie propozycje ocenione zostaną jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

3. zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania (łącznie do 6 pkt.)

zidentyfikowanie potencjalnych obszarów ryzyka, mogących wystąpić w trakcie realizacji badania oraz zaproponowanie środków je minimalizujących i wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania (od 0 do 6 pkt.)

Sposób oceny:

Zamawiający przyzna po 3 punkty za każdy zidentyfikowany i uzasadniony obszar ryzyka mogący wystąpić w trakcie realizacji badania wraz ze wskazaniem propozycji środków minimalizujących jego wystąpienie, wpływających na poprawę precyzji i rzetelności badania. Ocenie będą podlegały wskazane obszary ryzyka wraz z uzasadnieniem, w jaki sposób ich ewentualna obecność może zagrozić prawidłowej realizacji badania oraz propozycjami środków minimalizujących ich wystąpienie. W przypadku, kiedy ocenie nie będzie podlegał żaden obszar ryzyka lub wszystkie propozycje

zostaną ocenione jako nieużyteczne, oferta otrzyma w podkryterium 0 pkt.

Następnie, członek komisji zsumuje ilość punktów przyznanych ofercie za poszczególne jej podkryteria i na tej podstawie zostanie obliczona indywidualna ocena oferty w kryterium II.

B2.

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert w **Kryterium II** – stosując poniższe zasady:

Po indywidualnej ocenie ofert, o której mowa w części B1 poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$Y_n = (Ck1 + Ck2 + Ck^n) / Lck$, gdzie:

Y_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

Ck1 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez pierwszego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ck2 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez drugiego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ckⁿ – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez kolejnego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Lck – oznacza liczbę członków komisji przetargowej biorących udział w ocenie ofert (minimum dwóch członków).

► Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II może uzyskać maksymalnie 60,00 punktów.

3.1. Łączna ocena ofert:

3.1.1. Punkty uzyskane przez ofertę w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I zostaną dodane do punktów uzyskanych przez nią w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II i na tej podstawie zostanie obliczona **łączna ocena oferty**. Oferta w łącznej ocenie oferty może uzyskać maksymalnie 100,00 pkt.

3.1.2. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta uzyska największą ilość punktów w **łącznej ocenie ofert**.

4. Jeżeli zostanie złożona tylko jedna oferta podlegająca ocenie – zamawiający oceni ofertę tego wykonawcy, przyznając jej maksymalną ilość punktów możliwą do uzyskania w danym kryterium (bez przeprowadzania powyższej oceny).
5. Pomimo nieprzeprowadzenia oceny według wskazanych kryteriów Zamawiający sprawdzi, czy przedłożona oferta świadczy o optymalnym zrozumieniu przedmiotu zamówienia, celów badania oraz rezultatów jakie Zamawiający oczekuje otrzymać w wyniku realizacji zamówienia. W sytuacji stwierdzenia, że oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych SOPZ (m.in. świadczy o niezrozumieniu przedmiotu zamówienia) oferta taka podlegać będzie odrzuceniu.
6. Zamawiający zastosuje zaokrąglanie wyników oceny do dwóch miejsc po przecinku. Gdyby wyniki dwóch lub większej liczby ofert okazały się takie same, Zamawiający nie zastosuje zaokrągleń, chyba że działanie takie nie będzie mogło przynieść zróżnicowania wyników.
7. Jeżeli nie będzie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i pozostałych kryteriów, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę Wykonawcy, który zaoferował najniższą cenę.